

審 査 基 準

1. 書類審査（1次審査）

(1) 企業の評価

審 査	審査資料	配点
管理技術力	様式2「3.従業員数」	3
履行保証力	建設コンサルタント現況報告書	2
品質管理と情報保護に関する取組	会社パンフレット等	5
業務実績・内容による評価	様式3及び様式4「同種業務及び類似業務実績」	15

(2) 配置予定管理技術者の評価

審 査	内 容	配点
保有資格等による評価		15
業務の実績・経験による評価	様式4「同種業務及び類似業務実績」	6
	様式4「同種業務及び類似業務実績」	2
	様式4「在職年数」	2

(3) -1 配置予定照査技術者

審 査	内 容	配点
保有資格等による評価	様式4「保有資格」	9
業務の実績・経験による評価	様式4「同種業務及び類似業務実績」	7
業務実施体制に関する評価	様式4「手持ち業務の状況」	10

(3) -2 配置予定担当技術者（計画）

審 査	内 容	配点
保有資格等による評価	様式4「保有資格」	5
業務の実績・経験による評価	様式4「同種業務及び類似業務実績」	9
業務実施体制に関する評価	様式4「手持ち業務の状況」	10

(3) -3 配置予定担当技術者（調査）

審 査	内 容	配点
保有資格等による評価	様式4「保有資格」	6
業務の実績・経験による評価	様式4「同種業務及び類似業務実績」	9
業務実施体制に関する評価	様式4「手持ち業務の状況」	10

[小計 125点]

2. 企画提案（2次審査）

(1) 企画提案書、プレゼンテーション

審査	内容	配点
本業務の理解度	本業務の内容を十分に理解しているか	20
本業務の実施方針	本業務の実施にあたっての実施方針が明確かつ的確に記述されており、優れた提案となっているか	20
本業務の実施体制	本町との協議体制、作業手順や項目は具体的で妥当性があるか、本町の実情を把握した上で業務の円滑な実施に関する提案があるか。	20
技術提案の概要	基本的な考え方が明確に示されており、優れた提案であるか	20
技術提案の的確性	必要なキーワードが網羅されているか	10
技術提案の実現性	提案内容に説得力があるか	20
技術提案の独創性	幅広い視野で提案できているか 優れた分析・評価がなされた提案であるか	20
その他	本町固有の情報や実態をもとにした有益な提案であり、本町にとって有効な優れた提案となっているか その他特筆すべき有益な提案が行われているか 参考見積額は予定価格以内で、内訳書は妥当な内容となっているか	30

(2) ヒアリング

審査	内容		配点
取組姿勢	本業務への取組意欲は十分であるか	本業務への取組意欲は十分であるか	20
コミュニケーション力	質問に対する応答が明快、かつ迅速であるか	質問に対する応答が明快、かつ迅速であるか	20

[小計 200点]