

会議概要

会 議 名	令和7年度 第3回 忠岡町入札監視委員会
会 議 日 時	令和8年1月22日 午後3時00分から午後4時30分まで
会 議 場 所	忠岡町役場 3階 ミーティングルーム
出 席 委 員 氏名 (職業)	松本 淳 (大学教授) 植木 和彦 (弁護士)
事務局及び出席職員	消防総務課長、住民人権課課長、秘書人事課長、土木課長、総務課長、住民人権課主事、秘書人事課係長、自治防災課主査、土木課係長、総務課主査
欠 席 者	白井 希久枝 (税理士)
議 題	<ul style="list-style-type: none">・ 報告案件<ul style="list-style-type: none">1. 令和7年度上半期 (R7.4.1~R7.9.30) の入札・契約状況等について2. 入札参加停止措置の状況について ・ 審議案件<ul style="list-style-type: none">3. 抽出事案に関する入札及び契約の処理状況について<ul style="list-style-type: none">(1) 火災現場活動用被服購入 [担当課: 消防総務課](2) マイナンバーカードオンライン申請補助端末貸借 [担当課: 住民人権課](3) 令和7年度忠岡町職員定期健康診断業務 [担当課: 秘書人事課](4) 防災資機材購入 [担当課: 自治防災課](5) 循環型シャワーキット及び循環型手洗いスタンド購入 [担当課: 自治防災課](6) 大津川河川公園法面等除草業務委託 [担当課: 土木課] 4. 総括 案件まとめ ・ その他 その他報告事項、次回開催予定
公開・非公開の別	非公開
非公開の理由	忠岡町情報公開条例第6条第4号(ア)、忠岡町入札監視委員会規則第6条第5項

<p style="text-align: center;">議 事 概 要</p> <p style="text-align: center;">質 応 疑 答</p>	<p>● 報告案件</p> <p>1. 令和7年度上半期（R7.4.1～R8.9.30）の入札・契約状況等について</p> <p>今回の対象期間内で、入札案件23件、随意契約案件202件について、事務局から報告がありました。</p> <p>〈主な質問及び意見〉 特に意見はありませんでした。</p> <p>2. 入札参加停止措置の状況について</p> <p>今回の対象期間内で、2件の入札参加停止措置について、事務局から報告がありました。</p> <p>〈主な質問及び意見〉</p> <p>特になし</p> <p>● 審議案件</p> <p>3. 抽出事案に関する入札及び契約の処理状況について</p> <p>対象期間内における契約案件225件の中から任意抽出された次の6件の概要、入札の経緯、落札者の決定等について、担当課及び総務課より説明し審議が行われました。</p> <p>(1)火災現場活動用被服購入 [担当課：消防総務課]</p> <p>【抽出理由】 落札率99%、12者指名中応札2者であること</p> <p>〈主な質問及び意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・指名12者中2者応札の要因は何か。 (回答) 本町使用に定める内容に対応できる業者が少ないと認識している。また、取り扱いがないわけではないが、小ロットであることも要因と考えられる。 ・3か年に分けて発注とあるが、例年今年の受注者が落札しているのか。 (回答) 今年が3年目の発注だが、3年とも本件受託者の落札であります。 <p>(2)マイナンバーカードオンライン申請補助端末貸借（その2） [担当課：住民人権課]</p> <p>【抽出理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・不調後の応札1者の入札であること。 <p>〈主な質問及び意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・実際に扱っているのは複数社存在するのか。 (回答) 専売商品であるため、販売業者である業者が、リース取扱をできる業者
--	---

を限定している商品である。

・なぜ49者指名なのか。

(回答) 指名の際に取り扱いがあることを事前に確認することが難しいため、本町名簿希望業種にあてはめ範囲を広く指名しているものです。

・不調前後の案件の違いは何か。

(回答) 仕様の一部変更、及び指名業者の範囲を広くしている。

・辞退理由は確認しているか。

(回答) 辞退届に記載された理由の確認は行っております。

(3)令和7年度忠岡町職員定期健康診断業務

[担当課：秘書人事課]

【抽出理由】

1者応札、2度にわたる予定価格オーバー

〈主な質問及び意見〉

・4社指名、1者応札の要因は。

(回答) 数年前から本件落札業者が比較的安価にて落札、次第に他業者の参入が減り、1者応札となるものです。

・健康診断は、訪問形式がメインなのか。

(回答) 自治体経営の病院がある場合はそちらで献身することケースが多いが、本町のような小規模団体では訪問形式が多いと認識しています。

・対象者から不満はないのか。

(回答) 毎年業者が変わる可能性のある単年度契約なので、前年度との比較ができない、といった声は出ています。

・他自治体での発注について調査をしているか。

(回答) 今後適宜調査します。

(4)防災資機材購入

(5)循環型シャワーキット及び循環型手洗いスタンド購入

[担当課：自治防災課]

※同一課の類似案件であるため、2件同時の審議とする。

【抽出理由】

(4)資機材の内容について審議するため。

(5)設置場所や機能について審議するため。

・本件は新規の備蓄か。

(回答) 期限がきたものの追加購入、及び新規機材の購入です。

・備蓄分でどれくらいの準備ができているのか。

(回答) 大阪府基準の目標をクリアする基準です。

	<p>・ 応札者数が 2 者の理由は。 (回答) 本件は制限付一般競争入札での執行ですので、応募があったのが 2 者です。</p> <p>(6)大津川河川公園法面等除草業務委託 [担当課：土木課]</p> <p>【抽出理由】 落札率 99%以上の案件であるため。</p> <p>〈主な質問及び意見〉</p> <p>・ 設計の積算方法は。 (回答) 国基準の物価本などを使用し積算しております。</p> <p>・ 辞退業者の辞退理由は確認できるか。 (回答) 事前の事態は理由を付していることが多いが、本件自体は入札執行時入札書に辞退の記載があったため、理由は確認できていません。</p> <p>4. 総括 案件まとめ</p> <p>〈主な質問及び意見〉 特になし。</p> <p>【審議結果】 令和 7 年度上半期（令和 7 年 4 月 1 日～令和 7 年 9 月 3 0 日）の入札、契約の執行状況については、適正に処理されているものと認める。</p> <p>・ その他 その他報告事項、次回開催予定</p> <p>次回入札監視委員会は、1 1 月中旬に開催予定</p>
備 考	