

# 会議概要

会 議 名	令和4年度 第2回 忠岡町入札監視委員会
会 議 日 時	令和4年11月7日 午後1時00分から午後3時00分まで
会 議 場 所	忠岡町役場 3階 ミーティングルーム
出 席 委 員 氏名 (職業)	松本 淳 (大学教授) 白井 希久枝 (税理士) 植木 和彦 (弁護士)
事務局及び出席職員	町長公室長、町長公室次長兼総務課長、総務課主事 教育みらい課長、会計課長、建設課長
欠 席 者	なし
議 題	<ul style="list-style-type: none"><li>・報告案件<ol style="list-style-type: none"><li>1. 令和4年度上半期 (R4.4.1~R4.8.31) の入札・契約状況等について</li><li>2. 入札参加停止措置の状況について</li></ol></li><li>・審議案件<ol style="list-style-type: none"><li>3. 抽出事案に関する入札及び契約の処理状況について<ol style="list-style-type: none"><li>(1) 忠岡町複写機用再生紙購入 [担当課：総務課]</li><li>(2) 東忠岡幼稚園・東忠岡保育所用屋外遊具購入 [担当課：教育みらい課]</li><li>(3) 忠岡町立小中学校教職員健康診断業務委託 [担当課：教育みらい課]</li><li>(4) (仮称)東忠岡地区認定こども園用事務用品購入 [担当課：教育みらい課]</li><li>(5) 現金警送委託 [担当課：会計課]</li><li>(6) 忠岡新浜緑地等保守業務委託 [担当課：建設課]</li></ol></li><li>4. 総括 案件まとめ</li></ol></li><li>・その他 その他報告事項、次回開催予定</li></ul>
公開・非公開の別	非公開
非公開の理由	忠岡町情報公開条例第6条第4号 忠岡町入札監視委員会規則第6条第5項

議 事 概 要

質 応

疑 答

● 報告案件

1. 令和4年度上半期（R4.4.1～R4.8.31）の入札・契約状況等について

今回の対象期間内で、入札案件 23 件、随意契約案件 138 件について、事務局から報告がありました。

〈主な質問及び意見〉 特に意見はありませんでした。

2. 入札参加停止措置の状況について

今回の対象期間内で、11 件の入札参加停止措置について、事務局から報告がありました。

〈主な質問及び意見〉 特に意見はありませんでした。

● 審議案件

3. 抽出事案に関する入札及び契約の処理状況について

対象期間内における契約案件 161 件の中から任意抽出された次の 6 件の概要、入札の経緯、落札者の決定等について、担当課及び総務課より説明し審議が行われました。

(1) 忠岡町複写機用再生紙購入

[担当課：総務課]

【抽出理由】

16 者指名したが、落札業者以外の全者（15 者）辞退しているため、1 者入札となった経緯や説明を受けたいため、抽出した。

〈主な質問及び意見〉

・ 辞退者の主な理由はどのような理由があるのか。

(回答) 都合辞退が 6 者、コロナによる安定供給不可が 1 者、再生紙取扱い不可が 6 者、毎日の在庫管理不可が 2 者となっております。

・ 指名業者の選定基準等はあるのか。

(回答) 原則は、入札参加資格者名簿の登録種別及び希望業種から、指名基準に規定している指名業者数以上の業者を選定しております。

・ 前年度の落札業者はどの業者か。

(回答) 株式会社 カタナヤです。

・ 前回、前々回の応札業者は何者であったのか。

(回答) 前は 3 者、前々回は 2 者応札しており、平均して 2、3 者の応札があります。

・ 在庫管理は業者で行っているのか。

(回答) 仕様書では落札業者が毎日在庫管理に努めるよう規定しております。

(2) 東忠岡幼稚園・東忠岡保育所用屋外遊具購入

[担当課：教育みらい課]

【抽出理由】

落札業者以外全者辞退の1者入札であったため、抽出した。

〈主な質問及び意見〉

- ・失格である者の理由は何があるのか。  
(回答) 事前に辞退届出の提出がなかった者です。
- ・辞退理由で、屋外遊具の取扱いが不可であった業者は何者いたのか。  
(回答) 辞退届出を見る限り、10者程度いました。
- ・ジャクエツ製の遊具を採用しているが、ジャクエツ製にした理由はあるのか。  
また、遊具選定にはプロジェクトチーム等で決定したのか。  
(回答) 教育委員会と幼稚園・保育所の協議により決定しました。

(3) 忠岡町立小中学校教職員健康診断業務委託

[担当課：教育みらい課]

【抽出理由】

落札業者以外全者辞退の1者入札であったこと、落札率100%であったため、抽出した。

〈主な質問及び意見〉

- ・過去の入札においては、どの業者が落札しているのか。  
(回答) 教職員健康診断業務の入札に関しては、一般財団法人 大阪府結核予防会のみ落札しています。しかし、役場職員の健康診断業務については、他の業者が落札している事例もあります。
- ・本入札は3者選定しているが、3者以外は業務を請負うことはできないのか。  
(回答) 登録区分の「健康診断・集団検診」に登録している業者は、指名している3者しか登録がありません。
- ・役場職員の健康診断業務と分けて入札をしているようだが、仕様書の変更等を行い、教職員と併せて入札を行うことはできないのか。  
(回答) 発注部局が異なるため調整を要しますが、入札を行うことは可能であると思われるので、次年度に向けて検討させていただきます。

(4) (仮称)東忠岡地区認定こども園用事務用品購入

[担当課：教育みらい課]

【抽出理由】

本案件が不落札であったため、不落札となった経緯や説明を受けたいため、抽出した。

〈主な質問及び意見〉

- ・なぜ不落札となったのか。

(回答) 設計段階で諸経費(主に運搬費等)の積算方法に発注者・入札参加者間で乖離があったため、予定価格に差が生じ不落札となったと考えられます。

- ・再度入札はもう終了しているのか。

(回答) 仕様書や入札方法を変更し、再度入札を執行しました。

(5) 現金警送委託

[担当課: 会計課]

【抽出理由】

入札金額にかなり差があったため、何故ここまで金額差が生じたのか説明を受けたいため、抽出した。

〈主な質問及び意見〉

- ・なぜここまで大きな金額差が生じたのか、又入札金額の違いについて、精査を行ったのか。

(回答) 落札業者につきましては、忠岡町を含む近隣市町での業務がメインであり、出発拠点からの距離が短く、時間的にも比較的短時間での業務となります。また、近隣のスーパー等の警送便も請け負っていることもあり、それらとの混載での業務も可能であるため、他の業者よりも安価で業務委託することが可能であると考えられます。

他の業者につきましては、堺市より北の拠点であるため、本町までの距離が長く、指定された時間内での業務を行うには、渋滞等の差分時間も考慮して、より早く拠点から出発する必要があります。実際行う業務時間も当然ながら長くなります。また、本町が依頼するコンパクトな業務ルートを新たにつくる必要があることと、そのための警送便車両や人員確保が必要であるため委託料が高くなると想定されます。

仕様書につきましては特に細かな指定はしていないため、何故そこまで金額の開きがあるのかは、課内協議は行っているが、詳しい精査まではできていないのが現状であります。

- ・人的警備の登録業者は、他に15者登録があるが、現金警送不可であるのか。

(回答) 電話で確認を行ったが、現金警送はできないとの回答がありました。

- ・金額差をなくすために、仕様書の見直しを行う予定はないのか。

(回答) 仕様書の見直しは検討しており、更に詳細な仕様書が必要であると考えております。

(6) 忠岡新浜緑地等保守業務委託

[担当課: 建設課]

【抽出理由】

随意契約案件の中で金額が高額であったこと、シルバー人材センターで委託している理由を聞きたいため抽出した。

	<p>〈主な質問及び意見〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・何故入札ではなく、随意契約を行っているのか。  (回答) 作業内容が軽微で、金額もかなり安価であり、高齢者の雇用安定の促進に寄与できるため、忠岡町シルバー人材センターに委託しております。</li> <li>・相手方から積算根拠は示されているのか。  (回答) 積算根拠は示されています。</li> <li>・他の業者から見積書を取ったりはしているのか。  (回答) 本町の技術職の職員で積算することができ、造園業者等に委託するとかなり高額になることは間違いありません。</li> </ul> <p>4. 総括 案件まとめ</p> <p>〈主な質問及び意見〉特に意見はありませんでした。</p> <p><b>【審議結果】</b>  令和4年度上半期（令和4年4月1日～令和4年8月31日）の入札、契約の執行状況については、適正に処理されているものと認める。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・その他 その他報告事項、次回開催予定</li> </ul> <p>次回入札監視委員会は、5月中旬に開催予定</p>
<p>備 考</p>	