

忠岡町議会議場音響設備等改修事業にかかる公募型プロポーザル審査基準について

受託候補者の決定にあたっては、本町にとって最適な事業者を選定するため、企画提案内容等の評価点が最も高いプロポーザル参加事業者を受託候補者（契約の第一候補者）とする。最高得点者が2者以上ある場合は、見積金額の最も安価な事業者を受託候補者とする。

ただし、評価の対象となるプロポーザル参加事業者が1者しかない場合は、企画提案内容の採点結果が一定点数（600点）以上を満たし、本業務を実施し得る能力を満たすと判断した場合は、当該プロポーザル参加事業者を受託候補者とする。

1. 審査項目及び審査基準

企画提案書、プレゼンテーション等の内容について、次の表に基づく評価をする。評価点の満点は1,000点（200点/人×選定委員5人）とする。

評価項目	評価内容	配点
会社概要	① 業務を委託する上で信頼のおける企業であるかどうか。（提出書類から総合的に判断）	10
実績	① 他の自治体への議会議場設備の導入実績があり、業務経験が豊富であるか。 ② 過去に重大事故を起こしていないか。	20
実施体制 及び 導入スケジュール	① 業務の遂行にあたり、専門的かつ十分な知識を有する者が配置されているか。 ② 本業務の実施体制が具体的に提示されているか。 ③ 本事業の導入スケジュールが具体的に示されているか。また適切なスケジュールを組んでいるか。	20
システム	① 各種機能について、仕様書に沿った妥当な方策が具体的に提案されているか。 ② 直感的な操作で、職員が一人でも容易に操作することができるか。	30

機器・設備	<ul style="list-style-type: none"> ① 各種機器・設備について、仕様書に沿った妥当な方策が具体的に提案されているか。 ② 仕様書の要求要件を満たした上で、運用機能の向上を目的とした機器や設備の追加があるか。 ③ 拡張性、発展性が担保されているか。 	30
保守	<ul style="list-style-type: none"> ① 保証期間終了後の定期的な保守点検内容が充実しているか。 ② 故障時や更新時の機器の入れ替えが容易であるか。 	30
サポート体制	<ul style="list-style-type: none"> ① トラブル、故障、災害等緊急時におけるサポート体制が整っており、迅速に対応できるか。 ② 運用支援、操作説明等の体制が整っているか。 	20
見積額	<ul style="list-style-type: none"> ① 適切な積算金額となっているか。 ② 要求要件を満たした上で、より安価な金額を提示出来ているか。 	20
独自性	<ul style="list-style-type: none"> ① 他社では実施できない提案、サービスが提供できるか。 ② 仕様書に記載外の事項で、本町にとって有益な追加機能・提案があるか。 	20
合 計		200