別表

忠岡町議会ペーパーレス会議システム導入・運用業務に
係る公募型プロポーザル審査基準について

受託候補者の決定にあたっては、本町にとって最適な事業者を選定するため、企画提案内容等の評価点が最も高いプロポーザル参加事業者を受託候補者（契約の第一候補者）とする。最高得点者が２者以上ある場合は、見積金額の最も安価な事業者を受託候補者とする。

ただし、評価の対象となるプロポーザル参加事業者が１者しかない場合は、企画提案内容の採点結果が一定点数（600 点）以上を満たし、本業務を実施し得る能力を満たすと判断した場合は、当該プロポーザル参加事業者を受託候補者とする。

１．審査項目及び審査基準

企画提案書、プレゼンテーション等の内容について、次の表に基づく評価をする。評価点の満点は 1,000 点（200 点/人×選定委員５人）とする。

評価項目	評　価　内　容	配　点
会社概要・実績	①　業務を委託する上で信頼のおける企業であるかどうか。（提出書類から総合的に判断） ②　他の自治体への導入実績があり、業務経験が豊富であるか。 ③　過去に重大トラブルを起こしていないか。	30
実施体制	①　業務の遂行にあたり、専門的かつ十分な知識を有する者が配置されているか。 ②　本業務の実施体制が具体的に提示されているか。 ③　運用開始までのスケジュールが具体的に提示されているか。	20

システム	① 各種機能について、仕様書に沿った妥当な方策が具体的に提案されているか。 ② 直感的な操作で、容易に操作することができるか。 ③ 視認性が高く、操作に疲労感や困難を覚えないものであるか。 ④ システムに拡張性があるか。本町の要求に柔軟に対応できるか。 ⑤ データの保存、移動、管理が容易であるか。	50
保守・サポート体制	① 定期的な保守点検内容が充実しているか。 ② トラブル、故障、災害等緊急時におけるサポート体制が整っており、迅速に対応できるか。 ③ 運用支援、操作説明等の体制が整っているか。 ④ トラブルに備えバックアップを取っているか。	30
セキュリティ	① クラウド型のシステムを提供するにあたり、サイバー攻撃、端末の紛失や不正利用に備えたセキュリティ対策を講じているか。 ② 定期的な更新、メンテナンスを行っているか。	20
見積額	① 適切な積算金額となっているか。 ② 要求要件を満たした上で、より安価な金額を提示出来ているか。	20
独自性	① 他社では実施できない提案、サービスが提供できるか。 ② 仕様書に記載外の事項で、本町にとって有益な追加機能・提案があるか。	30
合　計		200